



# Über die Militarisierung des Cyberspace

Herausforderungen und Möglichkeiten  
einer friedlichen Entwicklung

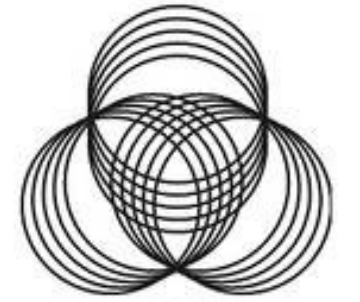
- Vorstellung
- Ein Blick zurück
- Stand der Dinge
- Herausforderungen und Gefahren des Cyberspace
- Neue Probleme und alte Konzepte
- Politische und technische Lösungsansätze
- Diskussion



# Vorstellung

- Über das IFSH

- Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik an der Universität Hamburg
- Stiftung der Stadt Hamburg 1971
- Wurzeln in nuklearer Abrüstung
- Sicherheitspolitische und naturwissenschaftliche Arbeitsbereiche
- Wissenschaftliche Forschung und Politikberatung

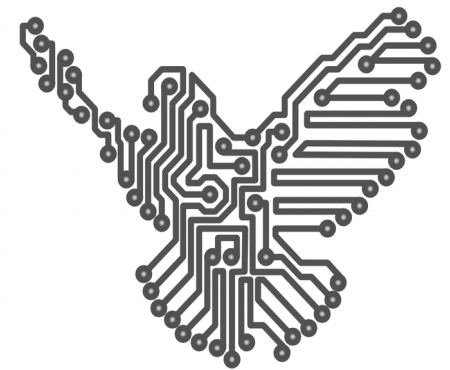


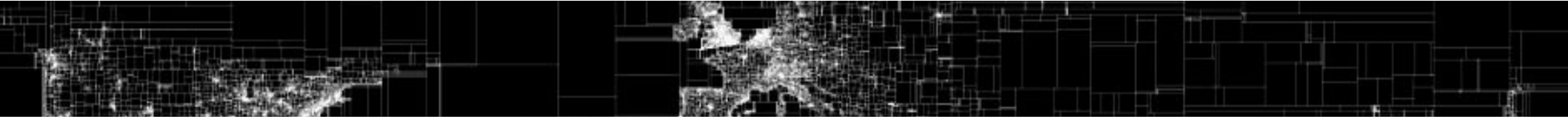
IFSH  
Institut für Friedensforschung  
und Sicherheitspolitik  
an der Universität Hamburg

ifsh.de

- Über mich

- Dipl. Informatiker, Vertiefung Künstliche Intelligenz und Psychologie
- Fellow am IFSH
- Datenbank/Blog [cyber-peace.org](http://cyber-peace.org)





# **Ein Blick zurück**

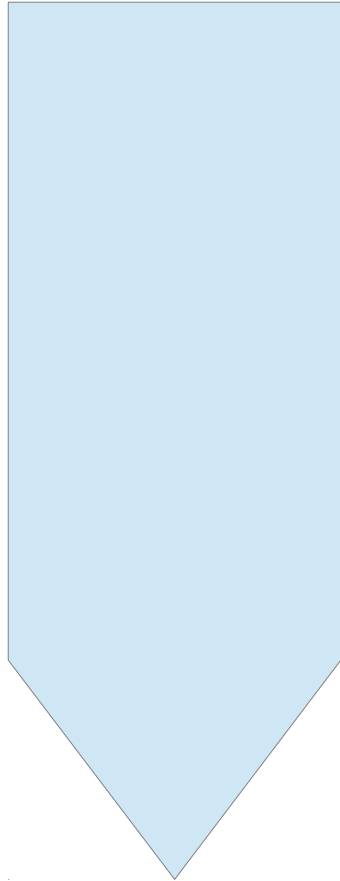
# Stuxnet

- Stuxnet 2010
- Politisches Nachspiel
  - Was kommt als nächstes
  - Gibt es Cyberwaffen
  - Eigene Verwundbarkeit
  - Konsequenzen für die internationale Sicherheit
- Urheber: Israel und USA\*
- Belastung zwischenstaatlicher Beziehungen
  - Abschreckung
  - Rüstungswettläufe



\* New York Times, 1.6.2012 „Obama Order Sped Up Wave of Cyberattacks Against Iran“

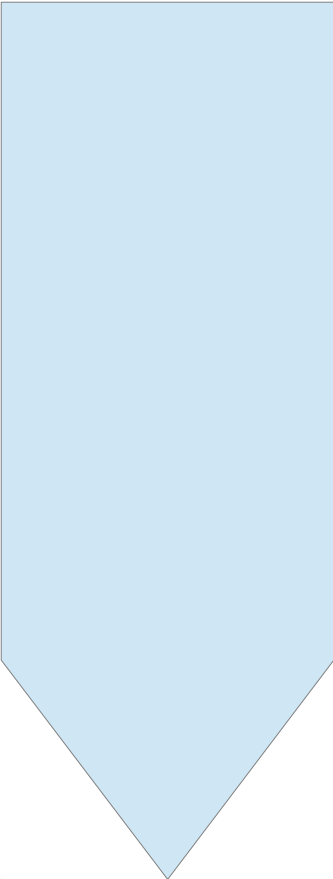
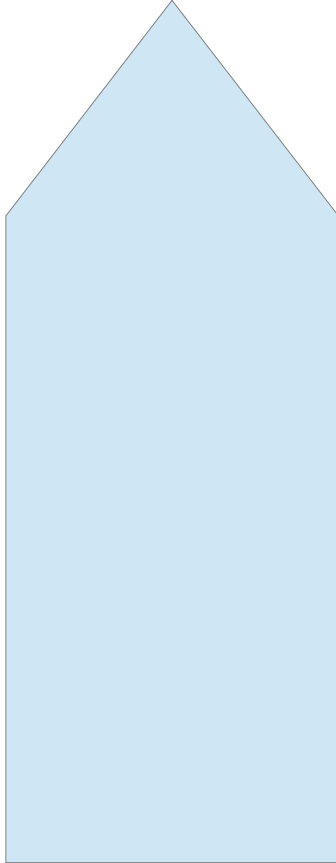
# Was seit damals geschah



- UN-Bericht zur Militarisierung des Cyberspace 2013 (UNIDIR\* / CSIS\*)  
40 Staaten mit offensiven militärischen Cyberprogrammen
- Tallinn Manual zur Anwendung des Völkerrechts und des humanitären Rechtes im Cyberspace
- Expertengruppen: UN GGE, OSCE ...

\* UNIDIR - United Nations Institute for Disarmament Research  
\* CSIS - Center for Strategic and International Studies

# Was seit damals geschah

- 
- 
- UN-Bericht zur Militarisierung des Cyberspace 2013 (UNIDIR\* / CSIS\*)  
40 Staaten mit offensiven militärischen Cyberprogrammen
  - Tallinn Manual zur Anwendung des Völkerrechts und des humanitären Rechtes im Cyberspace
  - Expertengruppen: UN GGE, OSCE ...
  - EternalBlue und seine Kinder
  - Obamas Presidential Policy Directive PPD 20/2012
  - Kommando CIR / Bundeswehr

\* UNIDIR - United Nations Institute for Disarmament Research

\* CSIS - Center for Strategic and International Studies



## Erkenntnisse gewonnen aber auch neue Probleme aufgeworfen



- Offensive invasive Schadsoftware (“Cyberwaffen”)
- Cyberspace als zusätzliche militärische Domäne
- Eigene Verwundbarkeiten
- Konsequenzen für die internationale Sicherheit





Erkenntnisse gewonnen aber  
auch **neue Probleme** aufgeworfen

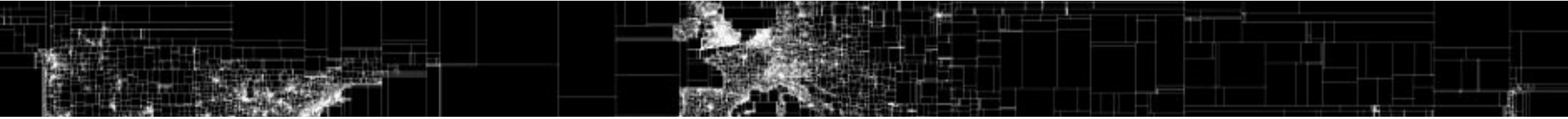


Offensive invasive Schadsoftware (“Cyberwaffen”)

Cyberspace als zusätzliche militärische Domäne

Eigene Verwundbarkeiten

Konsequenzen für die internationale Sicherheit



# **Stand der Dinge**

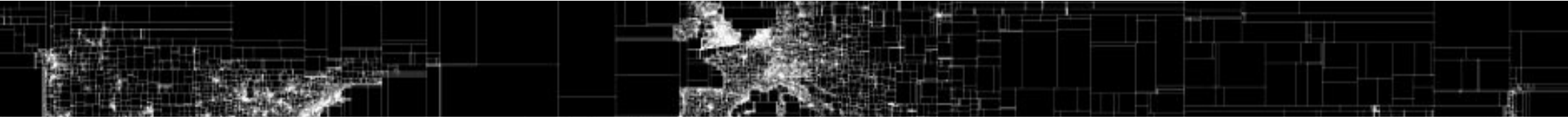
# Stand der Dinge

- UN Institute for Disarmament Research „The Cyber Index - International Security Trends and Realities“, 2013
  - 47 Staaten mit militärischen Cyberdoktrinen,  
10 Staaten mit explizit offensiven Programmen
- Deutschland
  - Bundeswehr: "Kommando Cyber & Informationsraum" (CIR)  
(Aufbau bis 2021 abgeschlossen, bis zu 21.000 Dienstposten)
  - BMVg: Neue Abteilung Cyber/ IT (CIT)
  - Bundeswehr Universität München: Neues Cyberforschungszentrum,  
neue Professuren und internationaler Master-Studiengang "Cybersicherheit"
  - BMI: ZITiS - Zentrale Stelle für Informationstechnik im Sicherheitsbereich mit  
u.a. Bundeswehr als Kunde, "Zwischenhändler" für Sicherheitslücken ?



# Stand der Dinge

- USA
  - US Cybercommand, demnächst auch als eigenständige Militäreinrichtung
- Russland
  - 2017 Einrichtung "Abteilung für Informationssicherheit und Cyberabwehr"
- China
  - APT1 / Militäreinheit 61398 in Beijing
  - Cyberfähigkeiten bislang eher bei Spionage / Datendiebstahl
- Nordkorea
  - UNIT 180, Mutmaßungen bzgl. WannaCry, Zentrabank-Hack von Bangladesh
- NATO
  - Cyberattacken seit 2016 Bestandteil von Artikel 5 und kollektiver Verteidigung



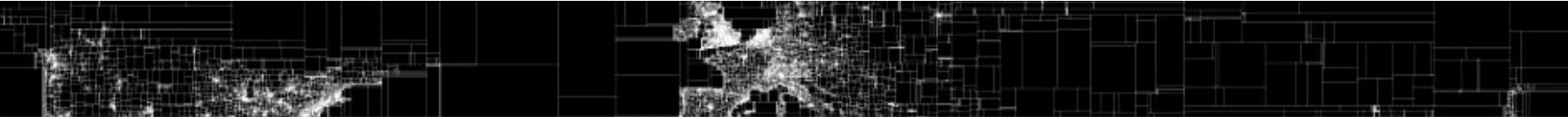
# **Herausforderungen und Gefahren des Cyberspace**

# Herausforderungen und Gefahren

- Anhaltender Trend der Digitalisierung
  - Gesellschaftliche, wirtschaftliche und politische Konsequenzen
  - Vernetzung von System schafft Abhängigkeiten
- Gefährdung und Schutz kritischer Infrastrukturen
- Management staatlicher und gesellschaftlicher IT-Security
- Internet Governance – Wer bestimmt die Regeln im Cyberspace
- Freiheit vs. Kontrolle
- Neue Akteure durch “billige” Cyberwaffen ?

# Probleme staatlichen Agierens im Cyberspace

- Interesse von Nachrichtendienste vs. allgemeine IT-Sicherheit
  - Handel mit Sicherheitslücken
  - EternalBlue-Vorfall und das Sammeln von Sicherheitslücken
- Unterwanderung durch Dominanz einzelner Staaten und internationaler Unternehmen
- Abgrenzung von Defensive und Offensive
- Wieviel Wirken in fremde Netz ist zulässig
- Parlamentsvorbehalt im Cyberspace ?



# **Neue Probleme - alte Konzepte**



# Cybercrime vs. Cyberwar

- Cybercrime
  - Fragen nach Regelungen der internat. Strafverfolgung
- Cyberwar
  - Fragen nach den politischen Motivationen der Akteure
  - Fragen nach der Bewertung von Vorfällen
- Zentrales Problem:

Welches Ausmaß einer nationalen Beeinträchtigung durch externe Cyberzugriffe entspricht einem kriegerischen Akt

# Völkerrecht & Cyberspace

- Was ist der „Cyberspace“
  - Informationssicherheit (Proposal Russland/China an die UN 2013)
  - Cybersicherheit (USA/Europa)
- Was sind „Cyberwaffen“
  - Vergleich zu analogen Waffen und situationsbezogene Vorfall-Bewertung

*“A weapon is - directed force - its release can be controlled, there is a reasonable forecast of the [actual] effects it will have, and it will not damage the user, his friends or innocent third parties”*
  - Bewertung innerhalb eines Schadens-Spektrums, “kritische Schwelle” bei Schädigung von Objekten oder Personen
  - Bewertung anhand juristischer und strategischer Dimensionen:
    - > Anwendungs-Kontext und Vermeintlicher Zweck
    - > Beabsichtigter Schaden
    - > Konkrete absichtsvolle Auswahl eines strategisch relevanten Ziels

# Völkerrecht & Cyberspace /2

- Anwendbarkeit etablierter Normen des Völkerrechts ?
- „Tallinn Manual“
  - NATO Exzellenz-Zentrum CCDCOE  
(NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence)
  - Analyse von Völkerrechtlern, Militärwissenschaftlern und militärischen Mitarbeitern
  - Analogien zu “kinetischen Wirkmitteln”
  - *Cyber activities that proximately result in death, injury, or significant destruction would likely be viewed as a use of force*
  - *Civilians are not prohibited from directly participating in cyber operations amounting to hostilities, but forfeit their protection from attacks for such time as they so participate.*

# Technische Schwierigkeiten

- Das “Payload”-Problem
  - Abgrenzung zwischen Kriminalität, Spionage und Sabotage eher eine Frage der Motivation des Akteurs als der angewandten technischen Mittel
- Attribution im Cyberspace
  - Maßgebliche Voraussetzung für Selbstverteidigung UN Charta Art. 51
  - Möglichkeiten zur Verschleierung nur nachträglich forensisch durchschaubar
- Territoriale Souveränität und Grenzen im Cyberspace
- Duplizierbarkeit
- Weltweiter Markt von Sicherheitslücken („Waffenmaterial“)
- Abgrenzung von Offensive und Defensive

# Rüstungskontrolle und Non-Proliferation

- Ausbreitung militärischer Rüstungsgüter / kritischer Bestandteile
  - regulieren
  - kontrollieren
  - unterbinden
- Dual-Use-Problematik
- Virtualität & Immaterialität
- Problem der Quantifizierbarkeit oder “wie zählt man Malware”
- Verifikationsmöglichkeiten



# **Politische und technische Lösungsansätze**

# Vertrauensbildende Maßnahmen

- C(S)BM - Confidence (and security) building measures
  - Konzept in den 70'er Jahren im Rahmen der KSZE\* entwickelt
  - Glaubhaft die Abwesenheit von Bedrohungen demonstrieren
  - Unsicherheiten über Absichten der gegnerischen Seite verringern
  - Eingrenzung der eigenen Möglichkeiten, in Krisensituationen Druck durch militärische Aktivitäten auszuüben
  - Kommunikation in Krisenzeiten verbessern
  - Transparenz über Aufgaben, Stärke und Doktrinen der Streitkräfte herstellen
- Maßnahmen
  - Seminare zu Sicherheit/Verteidigungs-Doktrinen
  - Defensive Orientierung von Streitkräften, Verzicht auf den „First use“
  - Demilitarisierte Zonen
  - Gemeinsame militärische Übungen
  - Bilaterale Vereinbarungen bis zu internationalen Abkommen

# Vertrauensbildende Maßnahmen /2

- Monitoring als wichtiger Bestandteil von CSBM
  - Signal der Verbindlichkeit
  - Verifikationsmöglichkeiten der Partner
- Etablierte Ansätze für bisherige waffenfähige Technologien
  - Genehmigungspflichten, Staatshoheit über Produktion, Import und Export gefährlicher Güter
  - Exporte/Importe an Partner oder öffentlich Datenbanken melden bspw. UN-COMTRADE\*
  - Beschränkung auf maximale Mengen bestimmter Güter/Schlüsseltechnologien
  - Markierungen von Waffen für Rückverfolgbarkeit
  - Sensorik bspw. für geheime unterirdische Atomwaffentests
  - Möglichkeit der (unangekündigten) Inspektionen bspw. IAEA\*\*

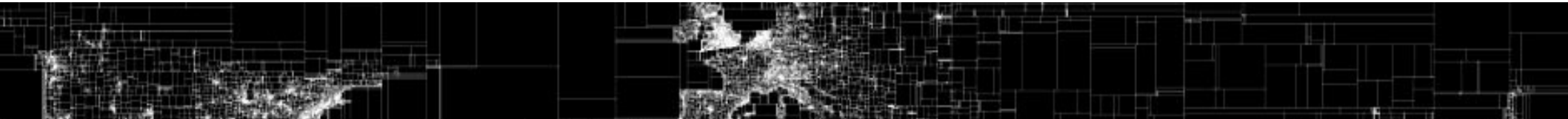
\* COMTRADE - United Nations Commodity Trade Statistics Database - [comtrade.un.org](http://comtrade.un.org)

\*\* IAEA - International Atomic Energy Agency





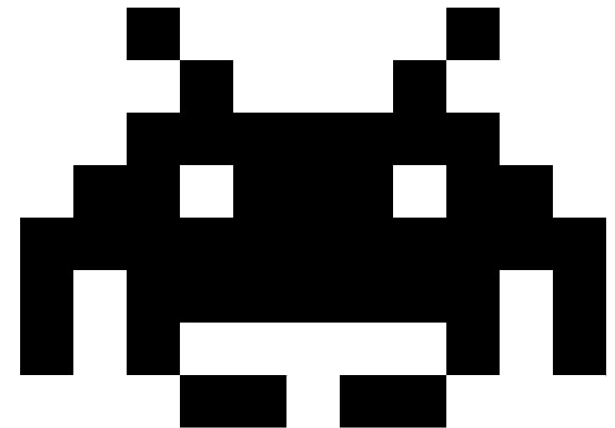
! Es geht um die **Erwartung** und **Bewertung** des Handelns von Staaten durch Staaten und um gemeinsame **Regeln**



Es geht um die **Erwartung** und **Bewertung** des Handelns von Staaten durch Staaten und um gemeinsame **Regeln**

# Ansätze für den Cyberspace – Politik

- Politische Ansätze
  - Verständigung auf gemeinsame Terminologie und Definitionen
  - Gemeinsame Arbeitsgruppen
  - Gemeinsame Krisenübungen
  - Meldepflichten für Unternehmen bei Cyberattacken
  - Regulierung des Handels sowie den Umgang mit Schadsoftware/Sicherheitslücken
  - Transparenz und Monitoring bei Cyberwaffen



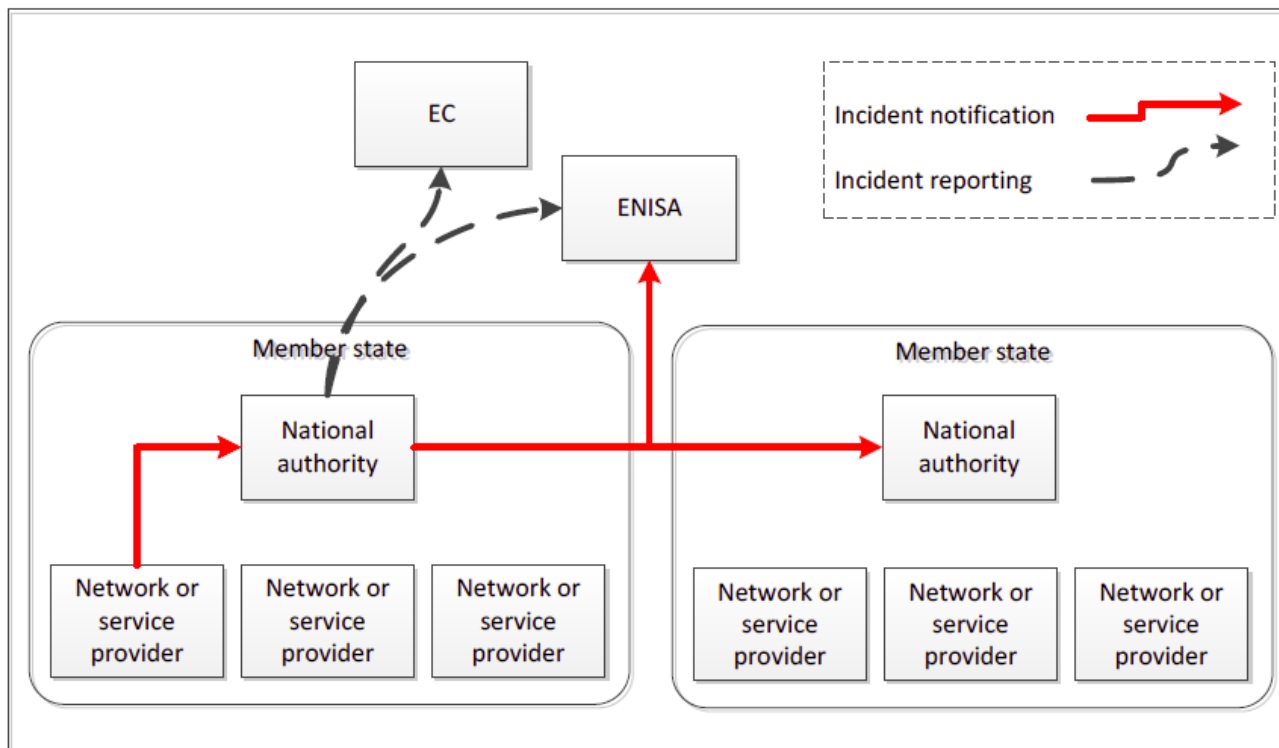
# Ansätze für den Cyberspace – Praxis

- Praktische Ansätze

- Ausbau von CERTs\*

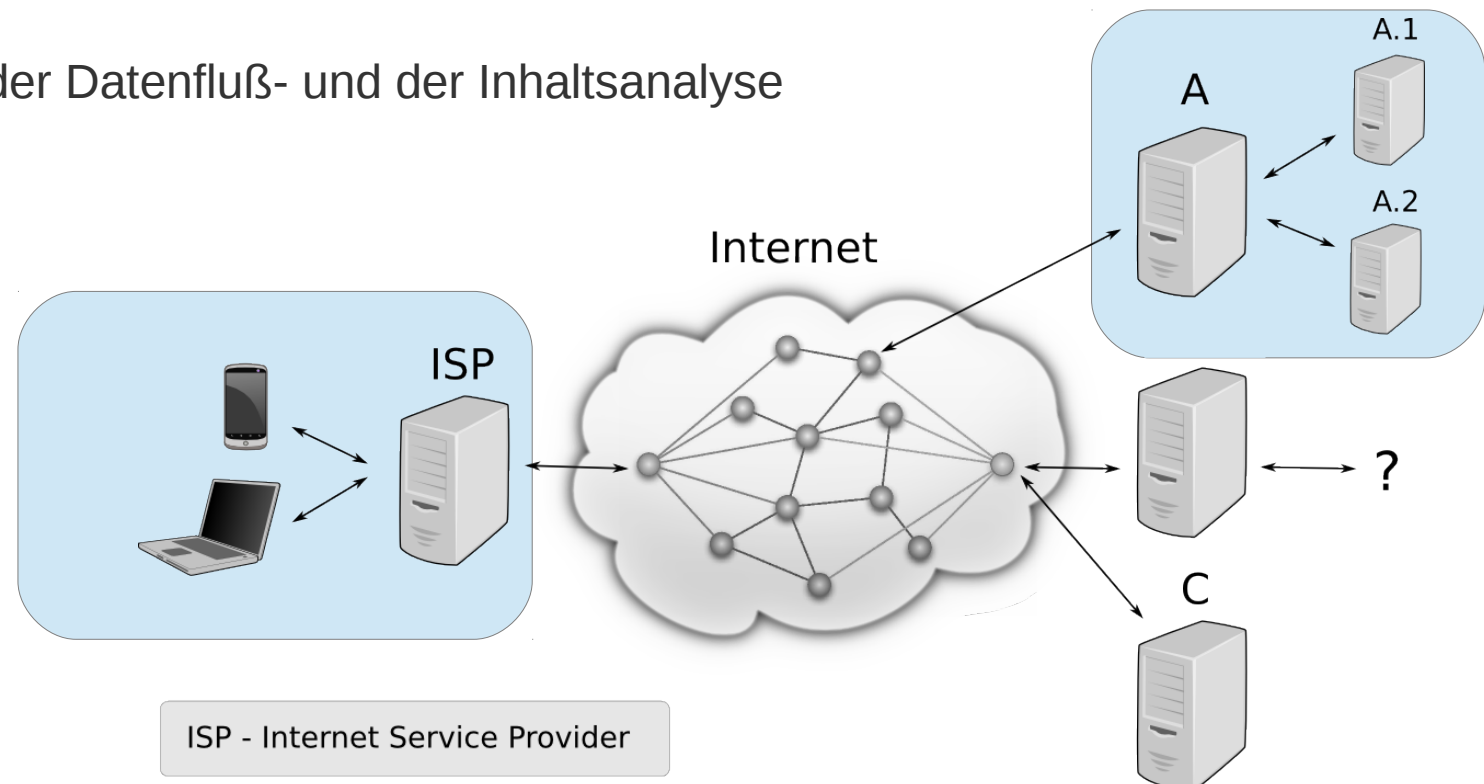
- > Nationale Melde- und Eskalationshierarchien

- > Internationale Schnittstellen für Austausch Sicherheitslücken und Vorfälle



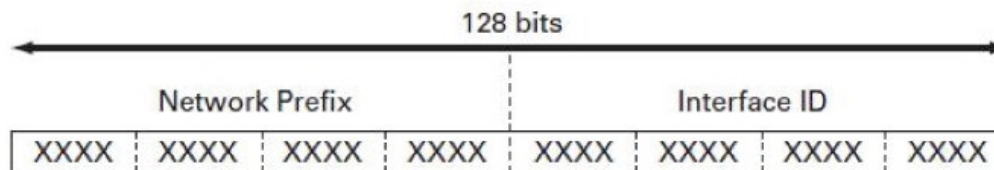
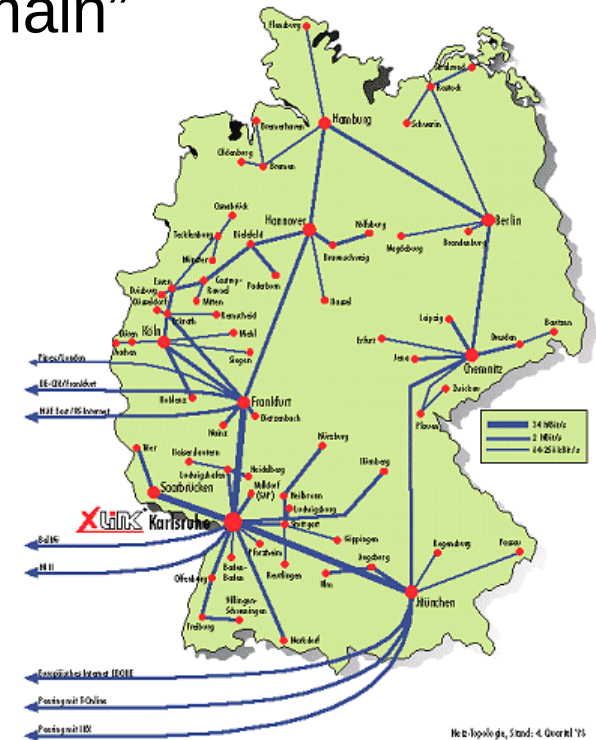
# Ansätze für den Cyberspace – Praxis /2

- Mögliche praktische Ansätze
  - Speicherung / Austausch / Sichtung von Verbindungsdaten
    - > Unilaterale Selbstverpflichtung zur Transparenz
    - > Überwachung der defensiven Orientierung von Cyberprogrammen
    - > Rückverfolgung ungewöhnlicher Aktivitäten
  - Maßnahmen der Datenfluß- und der Inhaltsanalyse



# Ansätze für den Cyberspace – Fiktion

- Cyberspace als einzigartige “man made domain”
- Ideen für weitere technische Ansätze
  - Grenzen und Verantwortlichkeiten
    - > Staatliche Souveränität
    - > Verlässlichkeit für andere Staaten
  - Eindeutige Identifizierbarkeit sensibler Systeme
    - > Markierung der Datenströme
    - > Kennzeichen zur Reduktion irrtümlicher Annahmen



XXXX = 0000 through FFFF

$3.4 \times 10^{38} = \sim 340,282,366,920,938,463,374,607,432,768,211,456$  IPv6 Addresses

